



REDACCIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Corporacion Académica Universitaria

Edison Achalma

Corporacion Académica Universitaria

2026-01-26

GENERACIÓN DE ESTRUCTURA DE MONOGRAFÍA CON IA

Prompt Estructurado para Crear Capítulos



Prompt para Generar Estructura de Monografía

Leyenda de colores: Azul = Rol Verde = Contexto Naranja = Tarea Morado = Formato Rojo = Restricciones

ROL: Eres un asesor académico especializado en metodología de investigación y estructuración de monografías universitarias. Diseñas estructuras coherentes, lógicas y académicamente rigurosas.

CONTEXTO: Monografía de nivel pregrado evaluada según criterios académicos estándar. Debe facilitar argumentación clara, desarrollo lógico y presentación sistemática.

TAREA: Genera estructura completa (capítulos, subcapítulos, sub-subcapítulos) para:

Tema: [INSERTAR AQUÍ]

Tipo: [Compilación/Investigación]

Extensión: [XX páginas]

FORMATO: Introducción → Cap. 1-3 (con 1.1, 1.1.1, etc.) → Conclusiones → Referencias

RESTRICCIONES: 3-4 capítulos | 3-5 subcapítulos/cap | 2-4 sub-subcapítulos | Máximo 3 niveles | Títulos específicos, no genéricos | Progresión lógica | Equilibrio entre capítulos | NO metodología en compilación

CALIDAD: Coherencia temática, progresión lógica, especificidad, equilibrio, profundidad apropiada

EJEMPLO: “Gestión del agua en Ayacucho” → Cap. 1: Sistemas tradicionales (1.1 Organización social: 1.1.1 Autoridades, 1.1.2 Normas, 1.1.3 Conflictos | 1.2 Conocimientos: 1.2.1 Calendario ritual, 1.2.2 Señas naturales, 1.2.3 Técnicas almacenamiento)

IMPORTANTE: Solo estructura (títulos y numeración), NO contenido.

Uso del Prompt

1. Copiar prompt completo | 2. Reemplazar [INSERTAR AQUÍ] con tu tema | 3. Pegar en ChatGPT/Claude/Gemini | 4. Revisar y ajustar | 5. Validar con asesor

Ejemplo de entrada:

Tema: “Impacto de redes sociales en salud mental de adolescentes peruanos” | Tipo: Compilación | Extensión: 60 páginas

Ejemplo de salida esperada:

Cap. 1: Uso de redes sociales en adolescentes peruanos → 1.1 Patrones de acceso (1.1.1 Penetración internet, 1.1.2 Plataformas predominantes, 1.1.3 Tiempo exposición) | 1.2 Motivaciones (1.2.1 Identidad digital, 1.2.2 Socialización, 1.2.3 Validación social)

Variaciones Específicas

Interdisciplinaria: Agregar “Integrar perspectivas de [X] y [Y]”

Comparativa: Agregar “Comparar [A] con [B] sistemáticamente”

Histórica: Agregar “Organizar cronológicamente por períodos”

Aplicada: Agregar “Incluir capítulo final con propuestas prácticas”

Prompt para Desarrollar Capítulos

Leyenda: Azul = Rol Verde = Tarea Naranja = Formato Rojo = Restricción

ROL: Experto en [TU TEMA] que redacta contenido académico riguroso.

TAREA: Desarrolla contenido para Cap. [#]: [título] | Subcap. [#]: [título]

FORMATO: [X] páginas | Incluir definiciones, autores clave, ejemplos | Estilo académico formal | Indicar citas como [CITA: Autor, año]

RESTRICCIÓN: NO inventar datos ni autores. Usar [AUTOR A], [AUTOR B] como marcadores.

Recomendaciones

HACER

- Revisar la estructura completa antes de empezar a escribir
- Validar con tu asesor académico
- Usar la IA como asistente, no como autor
- Completar las citas con fuentes reales
- Mantener coherencia entre capítulos

NO HACER

- Copiar directamente el contenido que genera la IA
- Aceptar la primera estructura sin revisión crítica
- Usar la estructura sin adaptarla a tu tema específico
- Olvidar agregar tu análisis y reflexión personal
- Incluir más de 3 niveles de profundidad



FUNDAMENTOS

¿Qué es la Escritura Científica?

Definición

La escritura científica es una **práctica especializada** cuyo objetivo primordial es la **comunicación eficaz** de ideas y resultados de investigación a una comunidad.

Propósito

- ▶ Informar hallazgos
- ▶ Transferir conocimiento
- ▶ Integrar al saber universal
- ▶ Permitir replicación

Diferencias

Literaria	Científica
Entretener/Expresar	Informar
Metáforas/Suspense	Precisión/Claridad
Subjetiva	Objetiva

Impacto

La investigación **NO termina** hasta que se publica en una revista con revisión por pares.

Los 4 Pilares de la Redacción Científica

1. PRECISIÓN

- ▶ Palabras exactas
- ▶ Sin ambigüedades
- ▶ Términos técnicos apropiados
- ▶ No obligar al lector a “adivinar”

2. CLARIDAD

- ▶ Lenguaje sencillo
- ▶ Lectura rápida
- ▶ Oraciones bien construidas
- ▶ Orden lógico

3. BREVEDAD

- ▶ Solo información pertinente
- ▶ Mínimo de palabras
- ▶ Evitar redundancia
- ▶ **Promedio: 18 palabras/oración**

4. FORMALIDAD

- ▶ Registro nivelado
- ▶ Sin coloquialismos
- ▶ Sin localismos
- ▶ Lenguaje profesional



Honestidad Intelectual

Principios Éticos

- ▶ Decir la verdad
- ▶ Presentar todos los hechos relevantes
- ▶ Reconocer contribuciones ajenas
- ▶ Evitar el **PLAGIO**
- ▶ Abierto a la crítica

Tipos de Plagio

- ▶ **Literal:** Copiar textualmente sin citar
- ▶ **Adaptado:** Parafrasear sin citar
- ▶ **De ideas:** Usar ideas ajenas sin crédito
- ▶ **Autoplagio:** Reutilizar trabajo propio sin avisar

Consecuencias del Plagio

⚠ Impacto Grave

- ▶ Pérdida de credibilidad
- ▶ Rechazo de manuscritos
- ▶ Sanciones académicas
- ▶ Daño a la carrera profesional

Cómo Evitarlo

1. Citar **SIEMPRE** las fuentes
2. Usar comillas para citas textuales
3. Parafrasear correctamente
4. Gestores bibliográficos (Mendeley, Zotero)

Géneros Académicos: Formación vs. Expertos

Géneros de Formación

(Estudiantes → Evaluación)

▶ Examen parcial

- ▶ Presencial: tiempo/memoria limitados
- ▶ Domiciliario: género “bisagra”

▶ Monografía

- ▶ Entrenamiento investigativo
- ▶ Toma de posición teórica
- ▶ Exhaustivo sobre un tema

▶ Informe de lectura

- ▶ Interpretación de textos
- ▶ Sin marco teórico obligatorio

Géneros Expertos

(Profesionales → Comunicación)

▶ Artículo científico

- ▶ Primera publicación de resultados
- ▶ Formato IMRyD
- ▶ Revisión por pares

▶ Nota de revisión

- ▶ Meta-análisis
- ▶ Síntesis de literatura

▶ Tesis doctoral

- ▶ Aporte original al conocimiento
- ▶ Investigación exhaustiva



La Monografía

Definición

Tratado **especial**, **exhaustivo** y **sistemático** sobre un asunto determinado dentro de una disciplina.

Objetivos

- ▶ Entrenar capacidad investigativa
- ▶ Tomar posición entre posturas diversas
- ▶ Manejar marco teórico
- ▶ Comunicar conocimientos rigurosamente

Diferencias

- ▶ **vs. Ensayo:** Requiere marco teórico y metodología
- ▶ **vs. Informe:** Exige posición del autor

Tipos de Monografía

1. **Compilación**

- ▶ Analiza y compara autores
- ▶ Opinión personal fundada

2. **Investigación**

- ▶ Temas nuevos o poco explorados
- ▶ Aporte original

3. **Experiencia**

- ▶ Basada en vivencias profesionales
- ▶ Sustento teórico a la práctica

Errores Comunes

- ▶ Tema excesivamente amplio
- ▶ Mero “herván de fichas”
- ▶ Falta de posición personal



ESTRUCTURA DE MONOGRAFÍA DE COMPILACIÓN

¿Qué es una Monografía de Compilación?

Definición:

Trabajo académico que recopila, organiza y sintetiza información de diversas fuentes sobre un tema específico, sin generar datos originales.

Objetivo:

Presentar un panorama completo y ordenado del estado del conocimiento sobre un tema, integrando diferentes perspectivas y autores.

Estructura General: Monografía de Compilación

PORTADA

Datos institucionales

Universidad, facultad, escuela profesional, título, autor, asesor, lugar, año

ÍNDICE

Navegación

Lista completa de capítulos, subcapítulos y páginas

INTRODUCCIÓN

Presentación

Justificación, objetivos, alcances, limitaciones, metodología de compilación

CAPÍTULOS

Desarrollo

2-4 capítulos temáticos con subcapítulos (núcleo del trabajo)

CONCLUSIONES

Síntesis

Síntesis integradora, hallazgos principales, reflexiones finales

REFERENCIAS

Fuentes

Bibliografía completa en formato APA, mínimo 15-20 fuentes

INTRODUCCIÓN: Cómo Redactar

PÁRRAFO 1: CONTEXTUALIZACIÓN

TEMA AMPLIO

La educación superior en América Latina ha experimentado transformaciones significativas en las últimas dos décadas. El acceso a la universidad se ha democratizado, pero persisten desafíos en términos de calidad educativa y pertinencia de los programas académicos.

ENFOQUE ESPECÍFICO

En particular, la formación docente universitaria requiere atención especial, dado su rol determinante en la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

UNIVERSITARIA

PÁRRAFO 2: JUSTIFICACIÓN

IMPORTANCIA

Esta monografía se justifica por la necesidad de comprender integralmente los modelos de formación docente universitaria vigentes en la región.

VACÍO/NECESIDAD

Si bien existen estudios sobre aspectos específicos de esta formación, hace falta una síntesis que integre las diversas perspectivas teóricas y experiencias documentadas en la literatura especializada.

INTRODUCCIÓN: Cómo Redactar (2)

PÁRRAFO 3: OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

El objetivo de esta monografía es analizar y sintetizar las principales propuestas teóricas y experiencias prácticas sobre formación docente universitaria en América Latina, período 2010-2025.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Específicamente, se busca: (a) identificar los modelos teóricos predominantes, (b) caracterizar las experiencias más relevantes, y (c) establecer tendencias y desafíos emergentes.

PÁRRAFO 4: METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA

METODOLOGÍA

La investigación documental se realizó mediante búsqueda sistemática en bases de datos académicas (Scopus, SciELO, Redalyc), seleccionando 45 fuentes entre artículos científicos, libros especializados y documentos institucionales.

ESTRUCTURA

El trabajo se organiza en tres capítulos: el primero aborda los fundamentos teóricos, el segundo analiza experiencias nacionales destacadas, y el tercero discute tendencias y desafíos actuales.

CAPÍTULOS: Cómo Redactar el Desarrollo

Cada capítulo debe tener:

INTRODUCCIÓN DEL CAPÍTULO

Párrafo breve que presenta el contenido del capítulo y su conexión con el anterior

SUBCAPÍTULOS (2-4)

Cada uno desarrolla un aspecto específico del tema del capítulo

SÍNTESIS PARCIAL

Párrafo final que resume los puntos principales del capítulo

CONEXIÓN

Oración que anticipa el siguiente capítulo

ESPECIALISTAS EN
EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA

CAPÍTULO: Ejemplo de Redacción Inicial

CAPÍTULO 1: FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA FORMACIÓN DOCENTE UNIVERSITARIA

PRESENTACIÓN

Este primer capítulo examina las bases conceptuales que sustentan la formación docente universitaria.

CONTENIDO

Se analizan tres perspectivas teóricas fundamentales: el enfoque de competencias profesionales, la perspectiva del conocimiento pedagógico del contenido, y el modelo de desarrollo profesional continuo.

ORGANIZACIÓN

Cada enfoque se presenta en un subcapítulo que incluye sus principios centrales, autores representativos y aplicaciones al contexto universitario.

SUBCAPÍTULO: Ejemplo de Desarrollo

1.1 Enfoque de competencias profesionales docentes

DEFINICIÓN

El enfoque de competencias profesionales docentes surge en la década de 1990 como respuesta a la necesidad de operacionalizar los saberes requeridos para el ejercicio efectivo de la docencia (Perrenoud, 2004).

AUTORES CLAVE

Según Zabalza (2009), las competencias docentes universitarias integran conocimientos disciplinares, habilidades pedagógicas y actitudes profesionales que permiten al docente diseñar, desarrollar y evaluar procesos formativos de calidad.

COMPONENTES

Este modelo identifica típicamente entre 8 y 12 competencias clave, que incluyen el dominio disciplinar, la planificación didáctica, la evaluación de aprendizajes, y el uso de tecnologías educativas, entre otras (Mas & Olmos, 2016).

CONCLUSIONES: Cómo Redactar

PÁRRAFO 1: SÍNTESIS INTEGRADORA

RECAPITULACIÓN

Esta monografía ha examinado las principales dimensiones de la formación docente universitaria en América Latina, integrando aportes teóricos y experiencias documentadas en la literatura especializada del período 2010-2025.

HALLAZGO PRINCIPAL

El análisis realizado evidencia una transición desde modelos centrados en la transmisión de conocimientos hacia propuestas que enfatizan el desarrollo de competencias profesionales complejas y el aprendizaje reflexivo.

EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA

CONCLUSIONES: Cómo Redactar (2)

PÁRRAFO 2: HALLAZGOS POR OBJETIVO

OBJETIVO 1

Respecto a los modelos teóricos, se identificaron tres perspectivas predominantes que coexisten y se complementan en las propuestas formativas actuales.

OBJETIVO 2

En cuanto a las experiencias prácticas, destacan iniciativas que combinan formación inicial, acompañamiento in situ y comunidades de práctica como estrategias efectivas.

OBJETIVO 3

Las tendencias emergentes apuntan hacia la internacionalización, la innovación pedagógica digital y el énfasis en la investigación educativa como ejes articuladores.

CONCLUSIONES: Cómo Redactar (3)

PÁRRAFO 3: REFLEXIÓN FINAL

IMPLICACIONES

Los hallazgos de esta compilación sugieren que la calidad de la formación docente universitaria requiere políticas institucionales integrales que articulen desarrollo profesional, condiciones laborales adecuadas y reconocimiento de la función docente.

PROSPECTIVA

Futuras investigaciones podrían profundizar en el impacto de estas propuestas formativas sobre los aprendizajes estudiantiles, así como en los factores institucionales que facilitan u obstaculizan su implementación efectiva.

UNIVERSITARIA



ESTRUCTURA DE MONOGRAFÍA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué es una Monografía de Investigación?

Definición:

Trabajo académico que presenta resultados de una investigación original, generando datos nuevos mediante trabajo de campo, experimentos o análisis de fuentes primarias.

Diferencia clave:

No solo recopila información existente, sino que produce conocimiento nuevo a través de metodología científica aplicada.

Estructura General: Monografía de Investigación

PORTADA

Identificación

Universidad, facultad, título, autor, asesor, lugar, año

RESUMEN

Síntesis

Abstract ejecutivo (250-300 palabras): problema, método, resultados, conclusión

INTRODUCCIÓN

Marco general

Problema, justificación, objetivos, hipótesis (si aplica)

MARCO TEÓRICO

Fundamentos

Antecedentes, bases teóricas, definición de conceptos clave

METODOLOGÍA

Diseño

Tipo, enfoque, población, muestra, instrumentos, procedimientos

RESULTADOS

Hallazgos

Presentación organizada de datos obtenidos (tablas, gráficos, análisis)

DISCUSIÓN

Interpretación

Interpretación de resultados, comparación con literatura, limitaciones

CONCLUSIONES

Cierre

Respuesta a objetivos, recomendaciones, futuras investigaciones

REFERENCIAS

Fuentes

Bibliografía completa en formato APA

ANEXOS

Materiales

Instrumentos, transcripciones, datos complementarios

INTRODUCCIÓN: Cómo Redactar (Investigación)

PÁRRAFO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CONTEXTO

Las comunidades campesinas de Ayacucho han desarrollado históricamente sistemas de gestión del agua basados en conocimientos tradicionales que regulan el acceso, distribución y conservación de este recurso.

PROBLEMA

Sin embargo, estos sistemas enfrentan presiones crecientes debido al cambio climático, la migración juvenil y la introducción de tecnologías modernas que no siempre son compatibles con las prácticas locales.

PREGUNTA

¿Cómo se articulan los conocimientos tradicionales con las prácticas contemporáneas de gestión del agua en la comunidad campesina de Chuschi, Ayacucho?

INTRODUCCIÓN: Cómo Redactar (Investigación) (2)

PÁRRAFO 2: OBJETIVOS E HIPÓTESIS

OBJETIVO GENERAL

Analizar los mecanismos de articulación entre conocimientos tradicionales y prácticas contemporáneas de gestión del agua en Chuschi durante el período 2023-2024.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a. Identificar los conocimientos tradicionales vigentes sobre gestión del agua; (b) caracterizar las prácticas contemporáneas introducidas; (c) determinar los puntos de tensión y complementariedad entre ambos sistemas.

HIPÓTESIS

Se plantea que existe un proceso de hibridación selectiva donde la comunidad integra tecnologías modernas manteniendo los principios organizativos tradicionales de reciprocidad y gestión colectiva.

MARCO TEÓRICO: Cómo Redactar

ESTRUCTURA TÍPICA

ANTECEDENTES

Investigaciones previas sobre el tema: ¿Qué se ha estudiado? ¿Qué hallazgos existen? ¿Qué vacíos persisten?

BASES TEÓRICAS

Teorías y enfoques que fundamentan tu investigación: conceptos clave, modelos explicativos, perspectivas disciplinares.

DEFINICIONES

Conceptos operacionales: ¿Cómo defines los términos centrales de tu investigación?

UNIVERSITARIA

MARCO TEÓRICO: Ejemplo de Redacción

2.1 Antecedentes de investigación

INTERNACIONALES

Boelens (2008) analizó sistemas de gestión del agua en comunidades andinas de Ecuador, identificando tensiones entre normativas estatales y sistemas consuetudinarios locales.

NACIONALES

En el contexto peruano, Gelles (2000) documentó prácticas rituales asociadas a la gestión del agua en Cabanaconde, demostrando la integración de dimensiones técnicas y simbólicas.

LOCALES

Para Ayacucho específicamente, Rénique (2004) estudió cambios en sistemas agrícolas post-violencia política, aunque sin enfocarse en gestión hídrica.

VACÍO

No se han realizado estudios recientes sobre la articulación contemporánea de conocimientos tradicionales y modernos en gestión del agua en comunidades ayacuchanas.

METODOLOGÍA: Cómo Redactar

PÁRRAFO 1: TIPO Y ENFOQUE

TIPO

La investigación es de tipo básica, nivel descriptivo-explicativo, con diseño no experimental transversal.

ENFOQUE

Se adoptó un enfoque cualitativo con elementos etnográficos, privilegiando la comprensión profunda de significados y prácticas desde la perspectiva de los actores locales.

ESPECIALISTAS EN
EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA

METODOLOGÍA: Cómo Redactar (2)

PÁRRAFO 2: POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN

La población de estudio estuvo conformada por los 180 comuneros activos de Chuschi registrados en el padrón comunal 2023.

MUESTRA

Se seleccionó una muestra no probabilística intencional de 32 comuneros: 12 autoridades de riego (incluyendo 4 yaku alcaldes), 15 usuarios de riego con más de 20 años de experiencia, y 5 jóvenes comuneros con estudios técnicos.

CRITERIOS

Los criterios de inclusión fueron: residencia permanente, participación activa en faenas de agua, y disposición para participar en entrevistas.

METODOLOGÍA: Cómo Redactar (3)

PÁRRAFO 3: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

TÉCNICAS

Se utilizaron tres técnicas principales: (a) entrevistas semiestructuradas, (b) observación participante en faenas de agua, y (c) análisis documental de actas comunales.

INSTRUMENTOS

Los instrumentos incluyeron guías de entrevista con 15 preguntas abiertas, fichas de observación estructurada con 8 dimensiones, y matriz de análisis documental.

VALIDACIÓN

Los instrumentos fueron validados por juicio de tres expertos en antropología andina y recursos hídricos, alcanzando un coeficiente V de Aiken superior a 0.85.

METODOLOGÍA: Cómo Redactar (4)

PÁRRAFO 4: PROCEDIMIENTO

FASE 1

Coordinación con autoridades comunales y obtención de consentimiento informado (enero 2023).

FASE 2

Trabajo de campo: aplicación de entrevistas, observación de faenas y rituales, revisión de documentos (febrero-julio 2023).

FASE 3

Análisis de datos mediante codificación temática en software Atlas.ti, identificando categorías emergentes y patrones recurrentes (agosto-octubre 2023).

RESULTADOS: Cómo Redactar

PRINCIPIOS BÁSICOS

ORGANIZACIÓN

Presenta los hallazgos en el mismo orden que los objetivos específicos.

OBJETIVIDAD

Describe lo encontrado sin interpretarlo (la interpretación va en Discusión).

EVIDENCIA

Usa tablas, gráficos, citas textuales de entrevistas para sustentar tus afirmaciones.

TIEMPO VERBAL

Redacta en tiempo pasado: “Se encontró...”, “Los datos mostraron...”, “El 65% manifestó...”

RESULTADOS: Ejemplo de Redacción

4.1 Conocimientos tradicionales vigentes sobre gestión del agua

HALLAZGO PRINCIPAL

Se identificaron cinco sistemas de conocimiento tradicional actualmente vigentes en Chuschi: (a) calendario hídrico ritual, (b) sistema de turnos, (c) señas naturales para predicción, (d) técnicas de almacenamiento, y (e) normas consuetudinarias de distribución.

DATOS ESPECÍFICOS

El 87% de entrevistados (n=28) reconoció el calendario ritual asociado al agua, mientras que el 100% afirmó participar en el sistema de turnos. La Tabla 3 presenta la distribución de conocimientos por grupos de edad.

EVIDENCIA CUALITATIVA

Un yaku alcalde señaló: “El agua tiene su tiempo, su mes. Nosotros sabemos cuándo va a venir, cuándo va a faltar. Los abuelos nos enseñaron a mirar las nubes, los pájaros” (Entrevista 07, 45 años).

DISCUSIÓN: Cómo Redactar

ESTRUCTURA DEL CAPÍTULO

INTERPRETACIÓN

¿Qué significan tus resultados? ¿Por qué obtuviste estos hallazgos?

COMPARACIÓN

¿Cómo se relacionan tus hallazgos con la literatura revisada? ¿Confirman, contradicen o matizan estudios previos?

LIMITACIONES

¿Qué factores pudieron influir en tus resultados? ¿Qué aspectos no pudiste abordar?

IMPLICACIONES

¿Qué implicaciones tienen tus hallazgos para la teoría, la práctica o las políticas?

DISCUSIÓN: Ejemplo de Redacción

5.1 Interpretación de la persistencia de conocimientos tradicionales

INTERPRETACIÓN

La alta vigencia de conocimientos tradicionales (87-100% según dimensión) sugiere que estos sistemas no son meros “residuos culturales”, sino estrategias adaptativas que continúan siendo funcionalmente efectivas en el contexto local.

COMPARACIÓN LITERATURA

Este hallazgo confirma la propuesta de Boelens (2008) sobre la resiliencia de sistemas consuetudinarios andinos, pero matiza su argumento al mostrar que la persistencia no es homogénea: algunos conocimientos (turnos, calendario) son universales, mientras otros (señas naturales) se concentran en generaciones mayores.

EXPLICACIÓN

La diferenciación generacional podría explicarse por el acceso diferencial a educación formal: los jóvenes con estudios técnicos tienden a priorizar indicadores meteorológicos formales sobre señas naturales tradicionales.

CONCLUSIONES: Cómo Redactar (Investigación)

PÁRRAFO 1: RESPUESTA A OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

La investigación demostró que en Chuschi existe un proceso de articulación compleja entre conocimientos tradicionales y prácticas contemporáneas, caracterizado por hibridación selectiva antes que por reemplazo o conflicto absoluto.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Se identificaron cinco sistemas de conocimiento tradicional vigentes, con diferentes grados de transmisión intergeneracional.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Las prácticas contemporáneas introducidas incluyen tecnologías de riego tecnificado, pero su adopción está mediada por criterios de compatibilidad con la organización comunal.

CONCLUSIONES: Cómo Redactar (Investigación) (2)

PÁRRAFO 2: RECOMENDACIONES

PARA LA PRÁCTICA

Se recomienda que los programas de intervención en gestión hídrica incorporen espacios de diálogo intercultural que permitan integrar ambos sistemas de conocimiento, evitando imposiciones tecnológicas unidireccionales.

PARA LAS POLÍTICAS

Las políticas públicas de recursos hídricos deberían reconocer formalmente los sistemas consuetudinarios como formas legítimas de gobernanza del agua, no solo como “usos y costumbres” subordinados a la legislación estatal.

PARA LA INVESTIGACIÓN

Futuras investigaciones podrían profundizar en los mecanismos específicos de toma de decisiones comunales ante propuestas de innovación tecnológica, mediante estudios de caso longitudinales.



ESTRUCTURA IMRYD

El Formato IMRyD

¿Qué es IMRyD?

Inroducción

Métodos

Resultados

y (and)

Discusión

Variante Extendida

I(AT)MRyD

- **A**ntecedentes

- **T**eorema/Marco Teórico

Estructura de “Reloj de Arena”

General (Introducción)



Específico (Métodos)



Específico (Resultados)



General (Discusión)

Ventaja

Permite a especialistas **localizar rápidamente** la información que necesitan.

Título Atractivo

Función del Título

- ▶ **Envoltorio del producto**
- ▶ **Imán** para lectores
- ▶ Primera impresión crítica
- ▶ Permite decidir pertinencia

Características

- ▶ Corto (< 120 caracteres / ~14 palabras)
- ▶ Sencillo y claro
- ▶ Fiel al contenido
- ▶ Provocador (opcional)
- ▶ Sin abreviaturas/siglas

Tipos

1. **Descriptivo:** Qué se estudió

- ▶ *“Efecto del fuego sobre la diversidad de gramíneas”*

2. **Informativo:** Resultado principal

- ▶ *“El fuego incrementa la diversidad de gramíneas”*

Evitar

- ▶ Frases poco informativas:
 - ▶ “Estudios sobre...”
 - ▶ “Observaciones de...”
 - ▶ “Investigaciones acerca de...”
- ▶ Exceso de detalle técnico
- ▶ Limitación geográfica excesiva
- ▶ Nombres científicos complejos

Estrategias Creativas

Título en dos partes (Metáfora : Información)

- Ejemplos: - *“De regreso al futuro: Evolución del cerebro humano”*
- *“¿Son mejores los cerebros más grandes?”*

Resumen (Abstract)

El Abstract como “Asamblea”

Versión **en miniatura** del artículo que sintetiza propósito, métodos, resultados y conclusiones.

Estructura (Patrón de Reloj de Arena)

1. **Introducción mini** → Propósito y contexto
2. **Métodos mini** → Procedimientos generales
3. **Resultados mini** → Hallazgos principales
4. **Discusión mini** → Conclusiones e implicaciones

Tipos

- ▶ **Informativo:** Comunica resultados y conclusiones (recomendado)
- ▶ **Descriptivo:** Solo menciona tema y propósito

Requisitos Formales

- ▶ **Extensión:** 150-300 palabras
- ▶ **Formato:** Un solo párrafo
- ▶ **Tiempo verbal:** Pasado
- ▶ **Idiomas:** Original + inglés
- ▶ **Sin:** Citas, referencias a tablas/figuras

Errores Comunes

- ▶ Falta de claridad en mensaje principal
- ▶ Datos inconsistentes con el texto
- ▶ Conclusiones no justificadas
- ▶ Omitir descubrimientos importantes

Importancia

Probabilidad de lectura: - **Solo título + abstract:** 10x -
Artículo completo: 1x

Introducción: Justificación

Modelo CARS

Create **A** Research **S**pace

1. Establecer un Territorio

- ▶ Demostrar importancia del área
- ▶ Introducir investigaciones previas
- ▶ Marco conceptual general

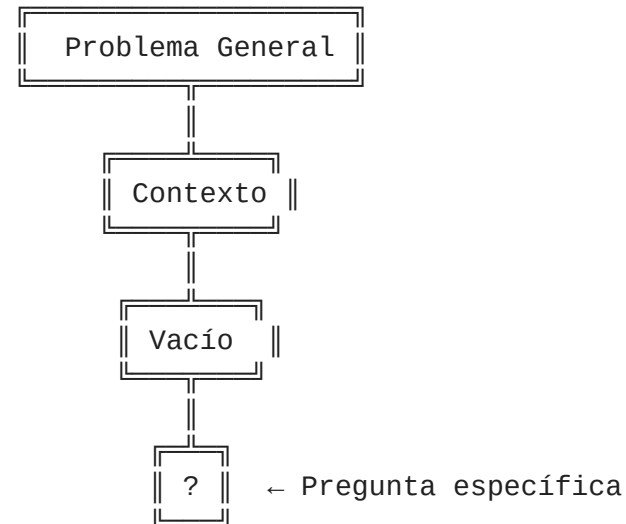
2. Establecer un Nicho

- ▶ Señalar vacío de conocimiento
- ▶ Plantear interrogante no resuelta
- ▶ Extender línea de conocimiento

3. Ocupar el Nicho

- ▶ Resumir cómo se llenará el vacío
- ▶ Objetivos específicos
- ▶ Hipótesis (si aplica)

Patrón del Embudo



Extensión Recomendada

- ▶ 1,000 palabras máximo
- ▶ 3-4 párrafos bien estructurados
- ▶ Solo antecedentes necesarios

Métodos y Materiales

Objetivo Principal

Proveer **detalles suficientes** para que la investigación pueda ser **replicada** por otros científicos.

Preguntas Clave

- ▶ **¿DÓNDE?** → Lugar del estudio
- ▶ **¿CUÁNDO?** → Período temporal
- ▶ **¿CÓMO?** → Procedimientos exactos

Contenido

- ▶ Diseño experimental
- ▶ Materiales utilizados
- ▶ Técnicas de recolección
- ▶ Análisis estadísticos
- ▶ Consideraciones éticas

Características de Redacción

- ▶ **Tiempo verbal:** Pasado
- ▶ **Voz:** Preferentemente activa
- ▶ **Detalle:** Técnico y preciso
- ▶ **Orden:** Cronológico o lógico

Nivel de Detalle

Regla Práctica

Si un colega de tu campo **NO puede** repetir tu estudio leyendo esta sección, falta información crítica.

Elementos a Incluir

- ▶ Nombre científico de especies
- ▶ Marcas/modelos de equipos
- ▶ Concentraciones exactas
- ▶ Tamaños de muestra
- ▶ Software utilizado (versión)

Resultados: Presentación Objetiva

Naturaleza de la Sección

- ▶ **Más objetiva** de todo el manuscrito
- ▶ Presentación **sin interpretación**
- ▶ No comparar con otros estudios
- ▶ No explicar causas

Elementos de Presentación

1. Texto narrativo

- ▶ Hallazgos principales
- ▶ Patrones observados

2. Tablas

- ▶ Datos numéricos precisos
- ▶ Comparaciones múltiples

3. Figuras/Gráficos

- ▶ Tendencias visuales
- ▶ Patrones biológicos

Buenas Prácticas

- ▶ Presentar datos en orden lógico
- ▶ Destacar hallazgos importantes
- ▶ Referirse a tablas/figuras
- ▶ Usar subtítulos si es extenso

Evitar

- ▶ Repetir en texto lo que ya está en tablas
- ▶ Incluir datos no mencionados en Métodos
- ▶ Interpretar o especular
- ▶ Citar literatura (va en Discusión)

Tiempo Verbal

- ▶ **Pasado:** “Se observó...”, “Los datos mostraron...”
- ▶ Describe lo que YA ocurrió en TU estudio

Discusión: Interpretación y Cierre

La Sección Más Subjetiva

Aquí el autor **interpreta** hallazgos, **explica** causas y **compara** con conocimiento previo.

Estructura Recomendada

1. **Resumen breve** de hallazgos principales
2. **Interpretación** de resultados
3. **Comparación** con literatura
4. **Explicación** de diferencias/similitudes
5. **Limitaciones** del estudio
6. **Implicaciones** teóricas/prácticas
7. **Futuras investigaciones**

Relación con Introducción

La Discusión debe **cerrar el bucle**: - Introducción: General → Específico
- Discusión: Específico → General

Voz del Autor

La subjetividad es aceptable y necesaria: - Proponer interpretaciones - Emitir opiniones fundamentadas - Autocrítica (limitaciones)

Errores Comunes

- ▶ Repetir Resultados sin interpretar
- ▶ Introducir datos nuevos
- ▶ Especular sin fundamento
- ▶ Ignorar resultados contradictorios

Arte de Convencer

El éxito radica en **argumentar** de tal manera que el lector acepte tu interpretación como la más adecuada.

Honestidad

Reconocer limitaciones proyecta **integridad profesional**.



PROCESO DE COMPOSICIÓN

Escribir NO es Transvasar Ideas

Mito

“Escribir es vaciar el cerebro al papel”

Realidad

Escribir es un **proceso creativo complejo** que requiere **reflexión** sobre el lenguaje

Dos Modelos

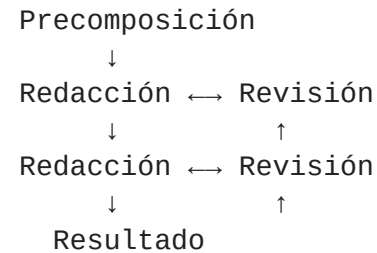
1. Contar lo que sé

- ▶ Lineal y simple
- ▶ Vuelco directo de información

2. Transformar el conocimiento

- ▶ Aprender escribiendo
- ▶ Reorganizar pensamientos
- ▶ Encontrar mejores argumentos

Proceso No Lineal



Beneficio

! Crecimiento Cognitivo

Al final del proceso, **sabes MÁS** sobre el tema que cuando empezaste.

Precomposición: El Paso Previo

¿Qué es?

Etapa de **planificación** antes de escribir la primera línea.

3 Actividades Simultáneas

1. Toma de Conciencia

- ▶ Reflexión sobre el acto de escribir
- ▶ Identificar género y función
- ▶ Delimitar tema
- ▶ Considerar audiencia

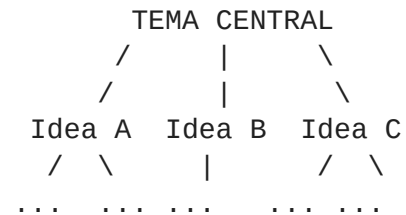
2. Descubrimiento

- ▶ Exploración de memoria
- ▶ Asociación libre de ideas
- ▶ Generar conexiones nuevas
- ▶ Mapas mentales

3. Investigación

- ▶ Acopio de información externa
- ▶ Consulta bibliográfica
- ▶ Entrevistas/experimentos
- ▶ Dominar el tema

Herramienta: Mapa de Ideas



Transforma pensamiento no lineal → discurso lineal

Meta

Pasar de **escribir para uno mismo** a **escribir para el lector**.

Identificación del Público

“Cálculo del Lector”

Prever **reacciones**, **conocimientos** y **necesidades** del destinatario.

Preguntas

- ▶ ¿Quiénes son mis lectores reales?
- ▶ ¿Qué nivel cultural tienen?
- ▶ ¿Cuánto saben del tema?
- ▶ ¿Cuánto tiempo disponen para leer?
- ▶ ¿Por qué les interesaría?

Dos Figuras Discursivas

1. Autor textual

- ▶ Imagen que proyecta
- ▶ Rigor, inteligencia, credibilidad

2. Lector textual

- ▶ Destinatario ideal construido
- ▶ Basado en lectores reales

Registro y Tenor

El público determina: - Nivel de formalidad - Uso de tecnicismos - Cantidad de explicaciones - Tono (tú vs. usted)

Lo Explícito vs. Implícito

Decisión crítica: - ¿Cuánta información dar? - ¿Qué dejar a inferencias?

Errores

- ▶ **Exceso:** Tratar al lector de ignorante
- ▶ **Defecto:** Omitir datos necesarios

Objetivo

Convertir al lector real en **interlocutor necesario** para comunicación eficaz.

Redacción: De lo No Lineal a lo Lineal

Resolución de Problemas

Escribir implica decidir simultáneamente: - **Qué** decir - **Cómo** decirlo - **Qué voz** adoptar - **Qué léxico** usar

Problemas Circulares

Una solución estilística puede generar un nuevo problema conceptual.

Fórmula 18/50

- ▶ **18 palabras** por oración
- ▶ **50 palabras** por párrafo (~3 oraciones)

Voz Activa > Pasiva

- ▶ **Activa:** “El investigador analizó los datos”
- ▶ **Pasiva:** “Los datos fueron analizados”

Principios de Redacción

1. Claridad y sencillez

- ▶ Evitar “lenguaje infiltrado”
- ▶ Prosa llana y directa

2. Precisión léxica

- ▶ Palabras cortas y conocidas
- ▶ Evitar sinónimos inexactos

3. Orden lógico

- ▶ Sujeto + Verbo + Objeto

En Textos Científicos (IMRyD)

- ▶ **Impersonal** y objetivo
- ▶ Hallazgos publicados: **presente**
- ▶ Resultados propios: **pasado**

Ejemplo

- ▶ “Se observó un aumento del 23%”
- ▶ “Hubo un incremento significativo”

Borradores Sucesivos



Principio Fundamental

Escribir y reescribir son la misma cosa.

¿Por qué son necesarios?

- ▶ El lenguaje es **ambiguo** por naturaleza
- ▶ Primera versión rara vez es óptima
- ▶ Ideas maduran con revisión
- ▶ Claridad requiere “afilarse” el texto

Proceso de Revisión

1. **Escribir** primer borrador
2. **Dejar reposar** el texto
3. **Releer** con ojos frescos
4. **Tachar** lo superfluo
5. **Reorganizar** párrafos
6. **Someter** a lectura ajena
7. **Repetir** hasta satisfacción

Meta

Crear la **ilusión** de que el texto se escribió de una sola vez, con fluidez.

Técnica del Tachado

Preguntas durante revisión: - ¿Puedo decir esto con menos palabras? - ¿Esta oración añade valor? - ¿Hay redundancia? - ¿El orden es lógico?

Límite del Perfeccionamiento

Llega un punto donde el texto se vuelve “intratable” → aceptar como definitivo.

La oración

Longitud de la Oración: Índice de Nebulosidad

Fórmula de Fernando Ávila (2003)

$$\text{Índice de Nebulosidad} = (A + B) \times 0.4$$

Donde:

- ▶ **A** = Número de palabras / Número de oraciones
- ▶ **B** = (Palabras largas × 100) / Número total de palabras

Índice ideal: 10 (nivel “Selecciones”)



Ejemplo 1: Oración Larga Problemática

VERSIÓN ORIGINAL (134 palabras, 1 oración)

De acuerdo con especialistas de nuestro departamento de calidad en metodología internacional para la presentación de trabajos escritos debidamente asesorados por una comisión de la Universidad Autónoma de la Nación, el texto de la novela con la que usted puede participar en el Decimonoveno Concurso Nacional de Narrativa, patrocinado por el Ministerio de Cultura, la Fundación para el Desarrollo de la Inteligencia Artística Continental y el grupo de editoriales educativas legalmente afincadas en el territorio de la patria, debe estar escrito originalmente en castellano, en letra cuerpo 12, sobre hojas de papel bond base 20 tamaño carta, a doble espacio, con sangría de cuatro espacios.

Problemas identificados: Una sola oración, múltiples ideas, difícil seguimiento

Ejemplo 1: Versión Mejorada

VERSIÓN MEJORADA (3 oraciones)

Los especialistas de nuestro departamento han establecido los requisitos formales para el Decimonoveno Concurso Nacional de Narrativa. **[Oración 1: Contexto]**

El texto debe estar escrito originalmente en castellano, en letra cuerpo 12, sobre hojas de papel bond base 20 tamaño carta. **[Oración 2: Requisitos técnicos]**

Además, debe presentarse a doble espacio con sangría de cuatro espacios. **[Oración 3: Formato específico]**

Mejoras logradas: Claridad, separación de ideas, lectura fluida

Estructura Oracional: Quién + Verbo + Qué + Complemento

QUIÉN

Sujeto
Agente

VERBO

Acción
Núcleo

QUÉ

Objeto directo
Contenido

COMPLEMENTO

A quién, dónde,
cuándo, cómo

Ejemplo aplicado:

Diego Pérez ofreció lo mejor de su repertorio a las jóvenes representantes



Ejemplo 2: Reordenamiento de Estructura

Versión original (orden confuso):

Entre el primero y el 31 de octubre del presente año, diseñado con gran esmero por una comisión conjunta, en el próximo seminario de actualización profesional pueden participar los egresados de la Universidad Autónoma.

Versión ordenada (Quién + Verbo + Qué + Complementos):

Los egresados de la Universidad Autónoma podrán participar en el próximo seminario de actualización profesional entre el 1 y 31 de octubre de 2022.

Una comisión conjunta de egresados, profesores y alumnos diseñó el seminario con gran esmero.

ESPECIALISTAS EN
EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA

Voz Activa vs. Voz Pasiva

VOZ PASIVA (Evitar)

El experimento fue realizado por Pedro.

Una nueva propuesta es entregada por Margarita a la Junta Directiva.

Un libro de política es leído por Juan.

VOZ ACTIVA (Preferir)

Pedro realizó el experimento.

Margarita entrega una nueva propuesta a la Junta Directiva.

Juan lee un libro de política.

Razón: La voz activa es más directa, clara y concisa.

Persona Gramatical: Consistencia

Problema: Cambio innecesario de persona

Tenemos el gusto de ofrecerle nuestros servicios. *[Primera persona plural]*

Se darán descuentos a los primeros compradores. *[Impersonal]*

Le estaré informando de las promociones. *[Primera persona singular]*

Solución: Mantener la misma persona

Tenemos el gusto de ofrecerle nuestros servicios. *[Primera persona plural]*

Daremos descuentos a los primeros cien compradores. *[Primera persona plural]*

Le informaremos oportunamente de las nuevas promociones. *[Primera persona plural]*

Tiempo Verbal en Textos Científicos

PRESENTE

Para conocimiento establecido

El fármaco X **incide** en las tasas de fertilidad de la especie Y (Smith et al., 2019).

La teoría de la relatividad **establece** que...

PASADO

Para tus hallazgos específicos

Examinamos el efecto del fármaco X en diez individuos.

Encontramos que el 40% de los participantes...



El Párrafo: Unidad de Pensamiento



Definición

Bloque constituyente que expresa y argumenta **una única idea central**.

Estructura del Párrafo Ideal

1. **Oración temática**
 - ▶ Presenta el tema
 - ▶ Idea u opinión (NO hecho)
2. **Oraciones de apoyo** (2-5)
 - ▶ Justifican la oración temática
 - ▶ Datos, ejemplos, información
3. **Oración concluyente**
 - ▶ Resumen O conexión al siguiente párrafo

Extensión Recomendada

- ▶ **7-14 líneas** (ideal)
- ▶ **3-6 líneas** (ocasional, corto)
- ▶ **15-20 líneas** (ocasional, largo)

Errores Comunes

1. Párrafo de **una sola oración**
2. Párrafo que ocupa **página entera**
3. **Múltiples ideas** en un párrafo

Soluciones

Si no transmite idea: ELIMINAR

Si transmite muchas: FRAGMENTAR

Principios de Coherencia

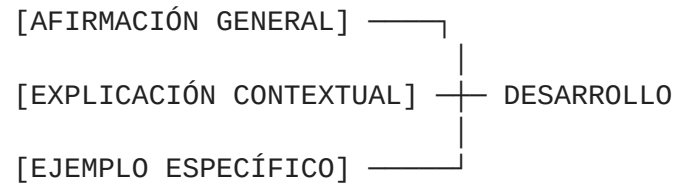
- ▶ **Unidad:** Todas las oraciones relacionadas con idea principal
- ▶ **Orden lógico:** Cronológico, importancia o alcance
- ▶ **Independencia relativa:** Puede leerse solo

Variedad

Alternar párrafos de longitud media con cortos/largos evita monotonía.

Estructura 1: Afirmación → Explicación → Ejemplo

Esquema visual:

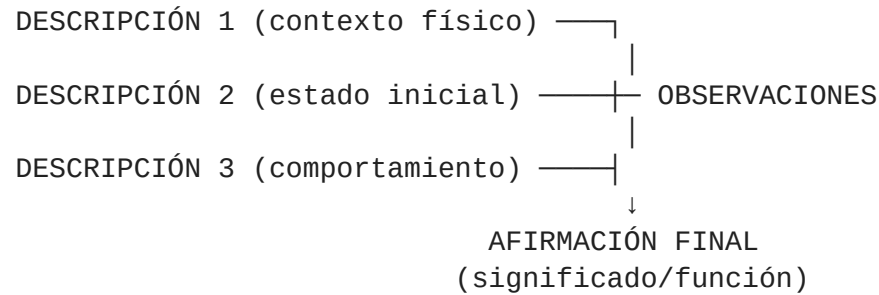


Ejemplo (Xie et al., 2011):

El comportamiento humano está profundamente afectado por la influencia de individuos y de las redes sociales que los vinculan. Mucho antes de la proliferación de redes sociales on-line, los estudiosos ya habían reconocido las redes sociales off-line como un factor importante que determina cómo las sociedades se mueven hacia consensos. En la sociología, trabajos sobre la difusión de innovaciones han enfatizado cómo los individuos adoptan nuevos comportamientos por influencia de sus vecinos.

Estructura 2: Cadena Descriptiva → Afirmación Conclusiva

Esquema visual:



Ejemplo (Dawkins, 1976):

Las gaviotas de cabeza negra hacen sus nidos en grandes colonias, a pocos metros de distancia. Cuando los polluelos salen del cascarón son pequeños e indefensos y fáciles de tragar. Es bastante común que una gaviota espere hasta que un vecino le dé la espalda y entonces se abalance sobre uno de los polluelos del vecino y se lo trague entero. **Así obtiene una buena comida nutritiva, sin tener que tomarse la molestia de pescar.**

Estructura 3: Afirmación Incompleta → Aclaración

Esquema visual:

PARADOJA/PROBLEMA → INTERROGANTE → ACLARACIÓN → RESOLUCIÓN

Ejemplo (Hernandez, 2011):

Los casos de pérdida y recuperación de lenguas plantean una intrigante paradoja. Si en el cerebro se almacenan dos lenguas, ¿cómo es posible que una persona pueda perder una lengua y recuperarla? Mi propia experiencia y los casos de bilingüismo que leía sugerían un modelo muy diferente. **Parecía que las lenguas podían ser inaccesibles aunque no se perdieran del todo.**

ESPECIALISTAS EN
EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA

Estructura 4: Afirmación → Justificación con Datos

Esquema visual:

TESIS PRINCIPAL



DATO 1 (cuantitativo)



DATO 2 (comparativo)



EVIDENCIA EMPÍRICA

DATO 3 (estadístico)



CORPORACIÓN
ACADÉMICA

Ejemplo (Bertrand et al., 2010):

La presencia de hijos es el principal factor que contribuye a la menor experiencia laboral de las mujeres con MBA. Las mujeres con hijos tienen un déficit de unos 8 meses de experiencia en comparación con el hombre medio, mientras que las mujeres sin hijos tienen un déficit de 1,5 meses. Las mujeres con hijos suelen trabajar un 24% menos de horas semanales; las mujeres sin hijos sólo trabajan un 3,3% menos.

Estructura 5: Juicio Negativo → Atenuación → Ejemplo Positivo

Esquema visual:

CRÍTICA INICIAL (fuerte) → ATENUACIÓN (pero/sin embargo) → CASO EXITOSO

Ejemplo (Bunge, 2012):

Las hipótesis sobre equilibrio o armonía son tan imprecisas que no se las puede poner a prueba, de modo que no son científicas. Pero algunas de ellas son pasibles de refinamiento y pueden tornarse accesibles a la contrastación experimental. En efecto, la versión moderna de la idea de equilibrio corporal es el concepto fisiológico de homeostasis, propuesta por Claude Bernard y refinada por Walter Cannon.

ESPECIALISTAS EN
EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA

Estructura 6: Descripción General → Detalles Secuenciales

Esquema visual:

PRESENTACIÓN GENERAL (contexto + n + muestra)

↓

- ├ HALLAZGO 1 (principal)
- ├ HALLAZGO 2 (metodología específica)
- ├ HALLAZGO 3 (implicaciones)
- └ HALLAZGO 4 (contexto ampliado)

Ejemplo (Stoet et al., 2018):

Presentamos un análisis del rendimiento académico de casi 475.000 adolescentes de 67 países. Descubrimos que las mujeres y los hombres tienen capacidades similares en conocimientos científicos. Al mismo tiempo, es mucho más probable que las ciencias sean un punto fuerte para los chicos que para las chicas. La relación entre estas diferencias y las tasas de graduación en STEM es mayor en países con mayor igualdad de género.

Estructura 7: Definición → Explicación → Ejemplo Contrastivo

Esquema visual:

DEFINICIÓN FORMAL



CARACTERÍSTICAS DISTINTIVAS



EJEMPLO ILUSTRATIVO ↔ CONTRASTE CON OTROS CASOS

Ejemplo (Mosterín, 1970):

Los nombres son sucesiones de signos gráficos que designan algo: un número, una ciudad, una persona. Se diferencian por ser más cortos, más unívocos, más independientes del contexto. Si digo “yo he comido”, “yo” actúa como designador que se refiere a mí, pero su referencia varía con el contexto. **“Jesús Mosterín” permanece invariable, utilice la sentencia quien la utilice.**

Estructura 8: Interrogante → Respuesta → Justificación Implícita

Esquema visual:

ESCENARIO HIPOTÉTICO (gancho emocional)



PREGUNTA FUNDAMENTAL



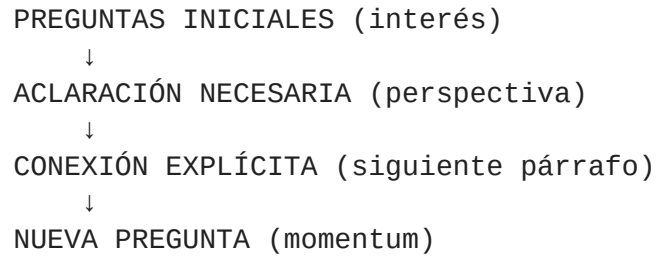
RESPUESTA CONCISA + JUSTIFICACIÓN INTEGRADA

Ejemplo (Feynman, 1963):

Si en algún cataclismo se destruyera todo el conocimiento científico y sólo se transmitiera una frase, ¿qué afirmación contendría la mayor cantidad de información? **Creo que es la hipótesis de que todas las cosas están hechas de átomos: pequeñas partículas en perpetuo movimiento que se atraen a poca distancia pero se repelen cuando se aprietan.**

Estructura 9: Interrogante → Aclaración Metodológica → Conexión

Esquema visual:



Ejemplo (Crystal, 2014):

CORPORACIÓN
ACADÉMICA

¿Cuántas lenguas están a punto de morir? ¿Cuántas están en peligro? **Antes de estimar la magnitud del problema, debemos desarrollar un sentido de perspectiva.** Las cifras sobre lenguas que mueren sólo tienen sentido si las relacionamos con el número total de lenguas vivas. **Entonces, ¿cuántas lenguas hay?**

Características del Párrafo Efectivo

LO QUE SÍ DEBE TENER

- ▶ Coherencia conceptual
- ▶ Una idea principal clara
- ▶ Extensión moderada (50-60 palabras promedio)
- ▶ Conexión lógica interna
- ▶ Independencia relativa del contexto

LO QUE DEBE EVITAR

- ▶ Párrafos de una sola oración
- ▶ Párrafos que ocupan página entera
- ▶ Múltiples ideas sin conexión
- ▶ Dependencia total de otros párrafos
- ▶ Más de cuatro oraciones largas



Texto expositivo

Tipos de Estructura Textual: Comparativa

Tipo	Característica	Ejemplo
Temática	Organización por conceptos o categorías	Peñaherrera (2004): Geografía del Perú
Histórica	Organización cronológica pura	Del Busto (2004): Conquista y virreinato
Histórico-temática	Períodos + temas dentro de cada período	Harari (2011): Sapiens
Histórico-crítica	Cronología + análisis crítico	Roll (1938): Historia del pensamiento económico
Mixta	Combina varios principios organizadores	Medrano (2021): Quipus

ESPECIALISTAS EN
EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA

Estructura Temática: Análisis Detallado

Caso: Peñaherrera (2004) - Geografía del Perú

Principio organizador: De lo general a lo específico, por categorías geográficas

1. CONTEXTO AMPLIO
 - └ El espacio nacional en América y el mundo
2. HERRAMIENTAS
 - └ Cartografía peruana
3. PROCESOS FORMATIVOS
 - └ La formación del relieve andino
4. RESULTADOS FÍSICOS
 - └ Relieve del territorio peruano
 - └ Las regiones naturales del Perú
5. ELEMENTOS ESPECÍFICOS
 - └ Climas del Perú
 - └ El mar de Grau
 - └ Cuencas del Pacífico y del Titicaca
 - └ Cuenca del Amazonas
6. SÍNTESIS HUMANA
 - └ Síntesis de geografía humana

Estructura Histórica: Análisis Detallado

Caso: Del Busto (2004) - Conquista y virreinato

Principio organizador: Cronológico estricto + eventos clave

FASE 1: CONQUISTA

- ▶ Los conquistadores españoles
- ▶ Los viajes descubridores
- ▶ La caída del Tahuantinsuyo
- ▶ La fundación de ciudades
- ▶ La resistencia incaica

FASE 3: VIRREINATO

- ▶ Administración central y virreinal
- ▶ Sociedad virreinal
- ▶ Catolicismo y religiosidad
- ▶ Educación y vida intelectual
- ▶ Comercio, industria y artesanía
- ▶ Las rebeliones indígenas

FASE 2: CONSOLIDACIÓN

- ▶ Las guerras civiles
- ▶ Los grandes descubrimientos
- ▶ Los incas de Vilcabamba

Estructura Histórico-Temática: Análisis Detallado

Caso: Harari (2011) - Sapiens

Principio organizador: Grandes revoluciones + temas dentro de cada una

Revolución	Temas	Lógica
Cognitiva	Animal insignificante → Árbol conocimiento → Vida Adán y Eva	Biológico → Mental → Social
Agrícola	Mayor fraude → Pirámides → Memoria → Justicia	Cambio → Consecuencias → Problemas
Unificación	Flecha historia → Dinero → Imperios → Religión	Proceso → Herramientas integradoras
Científica	Ignorancia → Imperio → Capitalismo → Revolución permanente	Método → Alianzas → Transformación

ESPECIALISTAS EN
EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA

Estructura Histórico-Crítica: Análisis Detallado

Caso: Roll (1938) - Historia del pensamiento económico

Principio organizador: Desarrollo histórico + análisis crítico de cada escuela

FASE 1: Comienzos → Antiguo Testamento, Grecia, Roma, Cristianismo, Edad Media

FASE 2: Capitalismo comercial → Declive escolástica, mercantilismo, lingotismo

FASE 3: Fundadores → Filósofos políticos, Petty, Locke, Hume, Cantillon, fisiócratas

FASE 4: Sistema clásico → **Adam Smith (análisis extenso)**, Ricardo, Malthus

FASE 5: Reacción → Crítica a Malthus, románticos alemanes, crítica socialista

FASE 6: Marx → **Vida, método, teoría valor, plusvalía, competencia, desarrollo, valoración**

FASE 7: Transición → Escuela histórica, Jones, ruptura teoría valor, Senior, Mill

FASE 8-12: Economía moderna → Utilidad marginal, contribución americana, entreguerras, macroeconomía, edad de la duda

CONCLUSIÓN: Los fines de la economía

Estructura Mixta: Análisis Detallado

Caso: Medrano (2021) - Quipus

Principio organizador: Histórico (Parte 1) + Analítico contemporáneo (Parte 2)

PARTE 1: HISTÓRICA

Una historia en nudos

- ▶ Quipus tempranos
- ▶ Quipus incaicos
- ▶ Encuentros coloniales tempranos
- ▶ Quipus coloniales y republicanos

Narrativa cronológica tradicional

PARTE 2: CONTEMPORÁNEA

Desciframientos presentes y futuros

- ▶ Hacia el quipu digital
- ▶ Los quipus digitales como “macrodatos”

Análisis metodológico actual

Ventaja de esta estructura: Combina narrativa accesible histórica con análisis técnico especializado, permitiendo a diferentes audiencias encontrar valor en distintas secciones.

Texto Convincente: Elementos Esenciales

Según Reyes (p. 259), un texto académico convincente debe:

ARGUMENTACIÓN

Propone argumentos válidos y suficientes

EVIDENCIA

Provee datos adecuados para el tema y lector

INFERENCIA

Permite que el lector llegue a conclusiones

CONEXIÓN

Conecta datos con la tesis defendida

CONTRASTE

Compara con tesis contrarias

APORTE

Amplía conocimientos del lector

ESPECIALISTAS EN
EDUCACIÓN
UNIVERSITARIA

Lista de Verificación de Calidad Textual

Según Reyes (p. 272):

CLARIDAD Y COHERENCIA

- ¿Ha quedado clara la intención del escrito?
- ¿Se entiende todo bien?
- ¿Están las conclusiones justificadas?
- ¿Hay contradicciones?

ESTRUCTURA Y FORMA

- ¿Es adecuada la estructura?
- ¿Son acertados registro y vocabulario?
- ¿Son buenas las frases inicial y final?
- ¿Está bien contextualizado el problema?

REVISIÓN EXTERNA

Siempre pedir opinión de otras personas: ¿se entiende todo bien?

Aplicación: De Teoría a Práctica

Secuencia de redacción recomendada:

1. PALABRA (precisa, conocida, apropiada)
↓
2. FRASE (corta, correcta, clara)
↓
3. ORACIÓN (18 palabras promedio, estructura lógica)
↓
4. PÁRRAFO (50 palabras promedio, una idea central)
↓
5. TEXTO (estructura clara, argumentación sólida)

Recuerde: Cada nivel debe cumplir criterios específicos de calidad antes de pasar al siguiente. La revisión debe hacerse en orden inverso: primero la estructura general del texto, luego los párrafos, luego las oraciones, y finalmente las palabras individuales.



HERRAMIENTAS DE ESTILO

Vocabulario Preciso: Propiedad Léxica



Definición

Uso de **palabras exactas** que comunican lo que se desea decir, sin ambigüedades.

La Palabra Precisa

Aquella que **NO puede cambiarse** por otra sin alterar el significado o matiz.

Peligro de Sinónimos

“Sinónimos” rara vez son idénticos: - Comparten zona de significado - Mantienen diferencias de matiz - Pueden alterar registro

Ejemplo

- ▶ “Propósito” (compromiso profundo)
- “Fin” (más general, menos profundo)

Errores Comunes

- Incorrecto	- Correcto
Cancelar (pagar)	Pagar cuota final
Adolecer (carecer)	Adolecer = tener defecto
Cotizar (pedir)	Solicitar presupuesto

Preferencias

- ▶ **Sencilla** sobre rebuscada
- ▶ **Corta** sobre larga
- ▶ **Conocida** sobre rara

En Ciencia

- ▶ Tecnicismos **necesarios**
- ▶ Significado **unívoco**
- ▶ Evitar vaguedades: “mejor”, “varios”, “proclive”

Herramientas

- ▶ Diccionario RAE
- ▶ Diccionario de uso (María Moliner)
- ▶ Diccionario ideológico (Casares)

Conectores y Metadiscurso

Conectores: Señales de Tránsito

Unidades lingüísticas que **guían inferencias** y manifiestan relaciones lógicas.

Tipos Principales

Aditivos

además, asimismo, también, todavía más

Contraargumentativos

sin embargo, no obstante, por el contrario, ahora bien

Consecutivos

por lo tanto, por consiguiente, así que, entonces

Reformuladores

es decir, o sea, mejor dicho, en resumen

Ordenadores

en primer lugar, a continuación, finalmente, por último

Funciones Clave

- ▶ Garantizar ilación lógica
- ▶ Orientar interpretación
- ▶ Reducir “nebulosidad”
- ▶ Mantener coherencia

Metadiscurso

Interactivo: - “Como se señaló anteriormente” - “En la siguiente sección”

Interaccional: - “Posiblemente” - “Considero que” - “Lamentablemente”

Impacto

Construcción del **ethos** (credibilidad del autor)

Evitar

Clichés burocráticos: - “Es importante señalar que...” - “En otro orden de ideas...”

Evitar Clichés: Lenguaje Infiltrado



¿Qué son los Clichés?

Fórmulas que por **uso excesivo** han perdido fuerza significativa y “embotan la mente”.

Fuentes del “Lenguaje Infiltrado”

- ▶ Burocracia
- ▶ Medios de comunicación
- ▶ Libros de texto mal escritos

Ejemplos Burocráticos

- ▶ “Es importante señalar que...”
- ▶ “A la mayor brevedad posible”
- ▶ “Personalmente creemos”
- ▶ “El mismo/la misma” (para evitar repetir)

Clichés Literarios

- ▶ “Ojos de mirar profundo”
- ▶ “Dientes de perla”
- ▶ “Venir como anillo al dedo”
- ▶ “Más bueno que el pan”

Consecuencias

- ▶ Prosa con **más palabras** de lo necesario
- ▶ Abuso de **voz pasiva**
- ▶ Texto estático y difícil
- ▶ Pérdida de **originalidad**

Alternativa

💡 **Cervantes sobre el Buen Español**

Procurar que la oración sea “llana”, con palabras “honestas y bien colocadas”, pintando la intención del autor **sin intrincar** los conceptos.

Estrategia de Revisión

1. Identificar expresiones vacías
2. Preguntar: ¿Puedo decir lo mismo con menos?
3. **Tachar inmisericordemente**
4. Asumir voz propia (uso del “yo”)

Meta

Texto libre de lugares comunes = más **creíble** y **respetuoso** con el lector.

Puntuación Correcta



Función

Señales de tránsito que mantienen flujo de información constante y sin tropiezos.

Preferencia: Más Puntos, Menos Comas

- ▶ **Punto y seguido** para segmentar
- Comas** solo donde necesario

La Coma (,)

REGLA DE ORO:

- NUNCA entre sujeto y verbo (salvo incisos)

Usos Correctos

- ▶ Separar elementos en listas
- ▶ Introducir incisos explicativos
- ▶ Enmarcar marcadores (“sin embargo”)

Punto y Coma (;)

- ▶ Pausa más larga que coma
- ▶ Separar ítems complejos en listas
- ▶ Vincular oraciones relacionadas

Dos Puntos (:)

- ▶ Introducir listas
- ▶ Preceder ejemplos
- ▶ Antes de citas directas
- ▶ NO separar verbo de objeto

Comillas (““”)

- ▶ Citas textuales
- ▶ Indicar reserva/ironía
- ▶ NO para resaltar (usar sintaxis)

Impacto en Legibilidad

Puntuación deficiente: - Obliga a **releer** varias veces - Crea **ambigüedades peligrosas** - Desmerece valor del trabajo

- Revisión Final

Leer en **voz alta** para verificar que pausas coinciden con intención comunicativa.

Legibilidad e Índice de Nebulosidad



Legibilidad

Facilidad con la que un texto puede ser **procesado** y **comprendido** rápidamente.

Dimensiones

1. Visual/Tipográfica

- ▶ **Letra romana** > Arial (remates ayudan)
- ▶ **Minúsculas** > MAYÚSCULAS
- ▶ Espacios en blanco

2. Léxica

- ▶ Palabras cortas y conocidas
- ▶ Evitar rebuscamiento

3. Estructural

- ▶ Oraciones: ~18 palabras
- ▶ Párrafos: ~50 palabras
- ▶ Voz activa preferida

Índice de Nebulosidad (Fog Index)

Fórmula:

A = Total palabras / Número oraciones
B = (Palabras largas × 100) / Total palabras
Índice = (A + B) × 0.4

Palabras largas: > 3 grupos vocálicos

Valores

Índice	Interpretación
10	Ideal (lectura fluida)
20-30	Esfuerzo moderado
35+	Esfuerzo inusual
84	Textos legales (inadmisible)

Cómo Reducir

- ▶ Fragmentar oraciones largas
- ▶ Sustituir palabras complejas
- ▶ Usar voz activa
- ▶ Eliminar redundancia

Interés Humano: El Toque Personal



Definición

Inclusión de **personas de carne y hueso** en historias y descripciones.

¿Por qué es importante?

- ▶ Distingue **relato** de mero **informe**
- ▶ Dispara **número de lectores**
- ▶ Genera **identificación**
- ▶ Facilita **comprensión** de eventos masivos

Estrategias

1. Individualizar sucesos

- ▶ Víctima individual > estadística fría
- ▶ Protagonista concreto

2. Concretar lo abstracto

- ▶ “Reinaba el nerviosismo”
- ▶ “Los asistentes estaban nerviosos y...”

3. Humanizar la información

- ▶ Mostrar reacciones
- ▶ Describir personas

Impacto

Ejemplo

Una tragedia con **10,000 muertos** (número) tiene menos impacto emocional que la historia de **UNA víctima** individual.

En Textos Académicos

Aunque la objetividad es clave: - Ejemplos concretos > generalidades - Casos de estudio individuales - Testimonios (en investigación cualitativa)

Balance

Evitar: - Exceso de anécdota - Perder rigor científico

Mantener: - Precisión de datos - Conclusiones fundamentadas

Uso Ético de la Inteligencia Artificial

Advertencia: “Desinteligencia” Artificial

La IA puede construir “**mentiras completas con verdades parciales**”.

Caso Real Documentado

ChatGPT inventó: - Título plausible de artículo - Coautores reales
- DOI falso

Problema: Parecía 100% verdadero

Riesgos en Formación Académica

- ▶ Desestimular lectura crítica
- ▶ Afectar jerarquización de ideas
- ▶ Sustituir razonamiento
- ▶ Dependencia tecnológica
- ▶ Erosión intelectual

- Usos Éticos y Eficientes

Permitidos: - Formatear referencias bibliográficas - Corrección gramatical - Scripts de programación - Tareas tediosas técnicas

Prohibidos: - Generar contenido principal - Sustituir pensamiento crítico - Inventar datos/citas - Reemplazar lectura de fuentes

Regla de Oro

⚠ Principio Fundamental

Usar IA para **ahorrar tiempo** en procesos tediosos **SIN comprometer** creatividad ni honestidad intelectual.

El Científico Debe...

Mantener capacidad de: - **Pensar** críticamente - **Reflexionar** profundamente - **Cuestionar** activamente

Lectura Crítica: Herramienta Fundamental



Definición

Proceso de **interpretación**, **integración de fuentes** y **creación de información** que trasciende la decodificación.

Dos Niveles

1. Lectura Extractiva

- ▶ Obtención de datos aislados
- ▶ Conceptos y ejemplos
- ▶ Útil pero insuficiente

2. Lectura Reflexiva y Crítica

- ▶ **Sistemas de ideas** detrás de datos
- ▶ Cadena de razonamientos
- ▶ Relaciones lógicas entre conceptos
- ▶ Posición teórica del autor

Nivel Epistémico

Leer para: - Cuestionar concepción del mundo - Transformar conocimiento propio - Desarrollar autonomía

Herramientas de Lectura Crítica

Intertextualidad

Reconocer que textos dialogan con otros

Campos Semánticos

Rastrear cadenas léxicas para identificar escuela teórica

Diccionarios Especializados

- ▶ RAE (ortografía, existencia)
- ▶ María Moliner (uso, construcción)
- ▶ Casares (ideológico, sinónimos)

En la Investigación

Enmarcar el trabajo: - Identificar lo novedoso - Detectar vacíos (nicho) - Triangular evidencias

Meta

Dejar de ser **reproductor** para ser **participante activo** en construcción de conocimiento.

Actividad Práctica

Ejercicio 1: Análisis de Abstract

Tiempo: 15 minutos

Tarea: 1. Lee el abstract proporcionado 2. Identifica las 4 secciones IMRyD 3. Evalúa claridad, precisión, brevedad

Criterios: - ¿Está en un párrafo? - ¿Tiempo verbal correcto? - ¿Contiene las 4 partes? - ¿Extensión adecuada?

Ejercicio 2: Reducir Nebulosidad

Tiempo: 10 minutos

Tarea: Reescribe este párrafo reduciendo su índice:

“En el transcurso del desarrollo de la investigación que fue llevada a cabo, se procedió a la realización de un análisis exhaustivo de los datos que fueron recolectados...”

1. “A la mayor brevedad posible”
2. “Es importante señalar que”
3. “Venir como anillo al dedo”
4. “Personalmente creemos”

Ejercicio 3: Identificar Clichés

Tiempo: 10 minutos

Tarea: Encuentra y elimina clichés en:

Propón alternativas directas.

Ejercicio 4: Crear Mapa de Ideas

Tiempo: 15 minutos

Tema: Tu proyecto de investigación

Pasos: 1. Escribe tema central 2. Ramifica en 3-5 ideas principales 3. Sub-ramifica cada idea 4. Identifica conexiones

Meta: Base para tu Introducción



¡GRACIAS!

Contacto y Recursos

 **Edison Achalma**

 GitHub: github.com/achalmed

Institución

Corporacion Académica Universitaria
Ayacucho, Perú

Recuerda

*“La investigación científica realmente termina cuando el artículo se **publica** en una revista sometida a revisión por pares, pues solo entonces el hallazgo se integra al **saber científico global**.”*



